

Detaljplan för Åsen västra industriområde Karlsborgs kommun

(tidigare Detaljplan för del av Kärnebäcken 1:1)

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Juli 2024



Granskningsutlåtande om detaljplan för Åsen västra industriområde tidigare del av Kärnbäcken 1:1, Karlsborgs kommun

Detaljplanen hanteras med ett standardförfarande. Under granskningstiden som har pågått mellan den 25 mars 2024 – 22 april 2024 har granskning skett med berörda förvaltningar inom kommunen, statliga verk, länsstyrelsen samt berörda sakägare och andra med väsentligt intresse av planen. Granskningshandlingarna har skickats ut till ovan nämnda, vilka har beretts tillfälle att yttra sig över upprättat detaljplaneförslag. Totalt har 8 skriftliga yttranden inkommit.

Granskningsutlåtandet redovisar samtliga av de skriftliga synpunkterna som har inkommit under granskningen samt kommentarer till dessa. Samtliga skriftliga inkomna synpunkter förvaras i sin helhet i kommunens arkivsystem.

YTTRANDEN OCH KOMMENTARER

Myndigheter och verksamheter

Länsstyrelsen	2024-04-30
Försvarsmakten	2024-04-29
Lantmäteriet	2024-04-15
Miljösamverkan Östra Skaraborg (MÖS)	2024-04-22
Räddningstjänsten Östra Skaraborg (RÖS)	2024-04-19
Skanova (Telia Company) AB	2024-03-26

Sakägare

Fastighetsägare, Kärnbäcken 1:15	2024-04-22
----------------------------------	------------

Övriga

Aktion Rädda Vättern	2024-04-19
----------------------	------------



1. Länsstyrelsen

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen inte kan accepteras och kan därför komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar att:

- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser

Strandskydd

Större delen av planområdet omfattas av utökat strandskydd på 300 meter. Kommunen bedömer att strandskyddet kan upphävas inom kvartersmark och allmän plats för gata i planområdet i enlighet med miljöbalken då särskilda skäl föreligger och strandskyddets syfte saknar betydelse för platsen i fråga.

Länsstyrelsen delar inte kommunens bedömning att väg och exploateringar gör att strandskyddet saknar betydelse för platsen. Åsenvägen kan inte utifrån rådande lagstiftning anses vara avskiljande på så sätt att området är väl avskilt från området närmast strandlinjen. Länsstyrelsen anser därför att de skäl som kommunen hänvisar till inte kan anses vara uppfyllda.

Länsstyrelsen anser att kommunens lokaliseringsutredning är bristfällig. Kommunen har inte pekat på alternativa platser/områden som kan vara möjliga för att tillgodose behovet.

Kommunen beskriver att möjligheten att hitta ett område på 7000 m² i kommunen är begränsad, men redovisar inte vilka alternativ som finns.

Kommunen behöver redovisa alternativa områden och för respektive område ta ställning till om det är möjligt att tillgodose det avsedda behovet. Kommunens resonemang och motivering behöver framgå för de områden som vals bort. En viss minskning av omfattningen bör också övervägas om det gör området möjligt från övriga aspekter.

Kommunen har inte ställt det valda området mot det/de minst omöjliga/orimliga alternativen.

Kommunen har inte heller inom huvudalternativet visat på alternativa utformningar (disposition av planområdet) som kan minska skadan och påverkan på strandskyddet. Kommunen har lagt till en del naturmark men det är främst för insyn/bullerskydd mot angränsande fastigheter.

Att kommunen äger marken, att transporter inte ska behöva passera genom tätorten till ett eventuellt industriområde norrut eller att kommunen inte vill exploatera ett obrutet naturområde söder om väg 49 är inte enligt Länsstyrelsen särskilda skäl för ett upphävande. Sammantaget har kommunen inte visat att det finns särskilda skäl för att upphäva strandskyddet inom planområdet då de inte har visat att det behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området.

Sammantaget har kommunen inte visat att det finns särskilda skäl för att upphäva strandskyddet inom planområdet då de inte har visat att det behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området.

Synpunkter på granskningshandlingen i övrigt

PFAS

Grundvattnet inom planområdet har inte undersökts med avseende på PFAS. Grundvattnet inom planområdet skulle potentiellt kunna vara förorenat av PFAS. Om det finns behov av att länshålla vatten i samband med exploatering behöver detta beaktas inom miljötillsynen för exploateringen.

Kommentar:

Strandskydd

Planen kompletteras med utvecklad lokaliseringstudering där alternativa platser för lokalisering av industri presenteras. Särskilda skäl för upphävande av strandskyddet förtydligas i planbeskrivningen.

PFAS

Miljötekniska utredningar avseende PFAS har genomförts inom och omkring Karlsborgs flygplats i flertal etapper sedan 2014. En fördjupad utredning har gjorts 2021 som visar att grundvatten utanför flygplatsen inte bedöms vara påverkat av PFAS från flygplatsområdet. Planbeskrivningen kompletteras med information om länshållning av vatten.

2. Försvarsmakten

Försvarsmakten bedömer att planförslaget i sin nuvarande utformning inte riskerar medföra påtaglig skada på riksintresse för totalförsvarets militära del.

Kommentar:

Noteras.

3. Lantmäteriet

Lantmäteriet har inget att erinra mot planförslagets granskningshandlingar.

Kommentar:

Noteras.

5. Miljösamverkan Östra Skaraborg (MÖS)

Miljönämnden östra Skaraborg har inga synpunkter på förslaget.

Kommentar:

Noteras.

6. Räddningstjänsten Skaraborg (RÖS)

Räddningstjänsten avger följande yttrande i aktuellt ärende:

– I planbeskrivningen anges att nya brandposter kan anordnas vid behov. Vidare anges att brandposter finns i Åsensvägen, Kärnebacksvägen samt Kappelsvägen. Detta stäm-



mer inte överens med placeringen av brandposter enligt räddningstjänstens kartunderlag. Utifrån planerad etablering anser räddningstjänsten att industrigatan ska förses med brandposter då det finns ett behov med hänsyn till bristen på brandposter i övrigt.

– Räddningstjänstens tillgång till brandvattenförsörjning via brandpost i området ska säkerställas i enlighet med räddningstjänstens brandvattenplan som finns att ta del av på www.rtjskaraborg.se/vagledning.

Kommentar:

Planbeskrivningens beskrivning avseende brandposter revideras. Vid utbyggnad av gata ska lämplig lokalisering av brandposter planeras och anläggas i dialog med Räddningstjänsten.

6. Skanova (Telia Company) AB

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta <https://www.ledningkollen.se> Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningkollen.se> För ledningssamordning kontakta telia-natforvaltning@teliacompany.com

Kommentar:

Skanovas markförlagda ledningar ligger inom planerad allmän platsmark för gata och bedöms inte påverkas. Planbeskrivningen förtydligas med information avseende befintliga ledningar.

7. Fastighetsägare, Kärnebäcken 1:15

1. Miljöpåverkan

1.1 Utredning av P-FAS

Fastighetsägaren av Kärnebäcken 1:15 vill påpeka att någon faktisk utredning av PFAS inte genomförts trots att avrinning avseende vatten från Karlsborgs flygplats rinner förbi området. I utredning framgår att det kan antas att föra med sig halter av PFOS. Då tänkt byggnation inom området kan medföra spridning av PFAS, vilket anses som hälso- och miljöskadligt för närboende men även för boende i anslutning till Bottensjön och Vättern, ifrågasätts att någon ordentlig utredning inte genomförts. Fastighetsägaren av Kärnebäcken 1:15 anser att planerad byggnation kan antas vara skadligt för allmänintresset samt medföra betydande miljöpåverkan. Fastighetsägaren av Kärnebäcken 1:15 anser att de korrigeringar som nu genomförts i detaljplanen inte påverkar ovan bedömning och vill framhålla att någon ytterligare utredning av frågan inte genomförts. Med an-



ledning av detta anser fastighetsägaren av Kärnebäcken 1:15 att ett utökat detaljplane-förfarande enligt 5 kap, 7 § PBL ska tillämpas för att utreda om den tänkta byggnationen är möjlig att genomföra utan att det medför skada för allmänintresset, betydande miljöpåverkan för närboende till detaljplaneområdet samt boende i anslutning till Botensjön och Vättern.

1.2. Utredning av påverkan på växtlighet

Fastighetsägaren av Kärnebäcken 1:15 vill framhäva att det särskilt påpekas på sidan 8 i "naturvärdesinventeringen Åsen industris slutrapport" att Jungfru Marie nycklar är fridlyst men att arten inte har påträffats vid naturvärdesinventeringen. En okulär inventering av växtlighet i området gjordes i mars/ april vilket inte kan anses vara tillräcklig då den eftersökta växtligheten inte blommar så tidigt på våren. Att arten inte har påträffats kan därför inte anses anmärkningsvärt då orkidén inte blommar förens juli / augusti. Vidare har "naturvärdesinventeringen" på sidan 17 visat på att det finns ett träd som har identifierats som värdeelement då detta kan anses som ett särskilt skyddsvärt träd och kan ha en mycket stor betydelse för olika djur- och växtarter. Förekomsten av sådana träd är i många fall avgörande för många hotade arters överlevnad. Därför bör samråd hållas och en utvärdering av det miljö-och djurliv som detta träd bidrar till och om eventuella åtgärder kommer medföra en väsentlig ändring av naturmiljön. Fastighetsägaren av kärnebäcken 1:15 anser att detaljplanen inte får genomföras innan ovan utretts fullständigt. Fastighetsägaren av Kärnebäcken 1:15 anser inte att de korrigeringar som genomförts i detaljplanen påverkar ovan bedömning.

1.3. Utredning av bullernivåer

Fastighetsägaren av Kärnebäcken 1:15 ifrågasätter skarpt bullerutredning. Förvisso kan det anses som positivt att område N1-3 avser "lågbullarande verksamhet" men då område S4 är i direkt anslutning till Kärnebäcken 1:15 som inte avser "lågbullarande verksamhet" kan omfattande buller förväntas även över gränsvärdena. Då verksamhet förväntas att pågå under såväl vardagar som helger kan detta förväntas medföra en hälsoskadlig omgivning för fastighetsägaren av kärnebäcken 1:15 under veckans samtliga dagar. Enligt bilagorna till utredning för förslag 1 framgår att en bullernivå ligga på 50-55 dBA mellan 06-18, 45-50 dBA mellan 18-22 och 40-45 dBA mellan 22-06. Enligt förslag 2 framgår att bullernivån kommer ligga på 55-60 dBA mellan 06-18, 50-55 dBA mellan 18-22 och 45-50 dBA mellan 22-06. Fastighetsägaren av Kärnebäcken 1:15 ifrågasätter skarpt hur utredning kan komma fram till att detta är förenligt med naturvårdsverkets riktlinjer vad avser mest utsatta byggnad. Detta då det enligt naturvårdsverkets riktlinjer vad avser industri framgår att riktvärdena ligger på 50 dBA mellan 06-18, 45 dBA mellan 18-22 och 40 dBA mellan 22-06. Då det enligt bilagorna till utredning framgår att samtliga förslag ligger över dessa värden bör denna detaljplan inte få genomföras med anledning av de hälsoskadliga konsekvenser som detta kan medföra fastighetsägaren av Kärnebäcken 1:15. Fastighetsägaren av Kärnebäcken 1:15 anser att någon kompletterande utredning efter tillägget av det naturområde som förslås placeras i närheten till fastigheten i förhållande till bullernivåer inte genomförts. Fastighetsägaren av Kärnebäcken 1:15 anser att även om ett naturområde nu föreslås i närheten till fastigheten kan detta inte garantera att bullernivåerna inte får en hälsoskadande effekt för fastighetsägaren och att det i vart fall inte utretts att åtgärderna är tillräckliga.

2. Ekonomisk påverkan

Fastighetsägaren till Kärnebäcken 1:15 vill framföra att föreslagen detaljplan kommer medföra en kraftig påverkan på fastighetens ekonomiska värde. Detaljplanen med till-



kommande verksamhet kommer medföra såväl kraftigt negativ påverkan på fastighetens omgivning som kraftigt ökade bullernivåer vilket kommer att förstöra Kärnebäcken 1:15:s idylliska framtoning samt bidra till kraftigt försämrade hälsomiljö. En stor industri kommer förstöra den idyll som fastighetsägaren byggt upp samt möjligheten att sitta eller vistas utomhus i lugn och ro och lyssna på fågelkvitter utan att nu behöva höra tung trafik, höga ljud och fläktar. Även små företag som är planerad mitt emot skulle innebära en ökad mängd trafik. Fastighetsägaren till Kärnebäcken 1:15 beräknar, med hjälp av mäklare, att fastighetens värde med anledning av detta kommer minska med upp till 40 %. Fastighetsägaren av Kärnebäcken 1:15 anser att detaljplanen inte ska genomföras med anledning av den kraftiga ekonomiska påverkan som detaljplanen medför. Om Detaljplanen ändå genomföras ska detta ske först efter skälig kompensations för fastighetsägaren av Kärnebäcken 1:15. De korrigeringar som genomförts i detaljplanen efter tidigare lämnade synpunkter ger ingen effekt i detta avseende.

3. Övriga synpunkter

Kommunen påstår att marken inom planområdet har bedömts vara av allmänt intresse för verksamhetsutveckling i tätorten vilket kan skapa nya arbetstillfällen i kommunen med omnejd. Fastighetsägaren på kärnebäcken 1:15 anser att det påståendet är direkt falskt då industrierna som är tänkta att byggas redan är befintliga verksamheter i Karlsborgs kommun idag och inget nytt företag som ger nya arbetstillfällen i kommunen.

4. Sammanfattning

Sammanfattningsvis kan konstateras att en industri i det tilltänkta området uppenbart skulle medföra en stor risk för spridning av PFAS i närområdet samt såväl Bottensjön som Vättern med påverkan på allmänintresset som miljön. Vidare kan konstateras att förslaget riskerar att påverka fridlysta växter och eventuellt djurliv. Slutligen bör betonas de omfattande ekonomiska samt hälsomässiga konsekvenser som förslaget innebär för fastighetsägaren av Kärnebäcken 1:15. Sammantaget innebär dessa synpunkter att detaljplanarbetet bör avbrytas.

Kommentar:

Utredning av PFAS

Försvarmaktens miljöprovningsenhet har av Niras beställt en åtgärdsutredning och riskvärdering avseende PFAS för Karlsborgs flygplats, som blev klar 2021. Utredningen beskriver hur förorenat yt- och dagvatten kan renas för att klara reningskravet på 95%. De metoder som nu är i ett pilotprojekt, ska när reningsanläggningen är i full drift minska belastningen av föroreningen på recipienten. I utredningen finns klara mål för reningen, att mängden PFAS från flygplatsen ska reduceras, så att det ska gå att äta fisk från Bottensjön utan oacceptabel negativ hälsopåverkan av PFAS. Läckage av PFAS från Karlsborgs flygplats ska inte äventyra möjligheten att nyttja Vättern som dricksvattentäkt, eller leda till störningar på det akvatiska ekosystemet eller i dess funktioner. Inte heller djur som äter fisk från området ska utsättas för oacceptabla risker. Grundvatten skyddas som naturresurs utanför flygplatsen, och användning av grundvatten utanför flygplatsen som dricksvatten ska inte innebära en negativ hälsopåverkan till följd av PFAS från flygplatsen. Kommunen har en dialog med Försvarmakten/Fortifikationsverket när det gäller PFAS på Karlsborgs flygplats.

Kommunens bedömning om planförfarande kvarstår. Miljöbedömning har genomförts och samrått med Länsstyrelsen.



Utredning av påverkan på växtlighet

Svenska institutet för standarder (SIS) har tagit fram en standard (SS 199000) för naturinventering avseende biologisk mångfald (NVI) för att kvalitetssäkra utredningar. Naturvärdesinventeringen har genomförts enligt aktuell standard och kommunen bedömer den fullgod. Det fynd som rapporterats i Artportalen har noterats för närmare 30 år sedan och noterades inte vid inventeringstillfället.

Det skyddsvärda träd som påträffats har lagts inom NATUR och skyddas därmed från exploatering.

Utredning av bullernivåer

Bullerutredningen har uppdaterats. Riktlinjer för buller gäller vid bostadfasad och tillkommande bebyggelse anpassas efter befintliga bostäder. Utredningen visar att det är möjligt att anordna industri- och verksamhetsområdet utifrån gällande riktlinjer vid bostad. I bygglovsskedet ska respektive verksamhets buller och eventuella åtgärder för att minimera störning redovisas.

Ekonomisk påverkan

Kommunen har erbjudit att förvärva fastigheten Kärnebäcken 1:15 men fastighetsägaren har tackat nej till erbjudandet.

Övriga synpunkter

Planen möjliggör både nya arbetstillfällen och att befintliga arbetstillfällen kan behållas vid flytt till detta område från Försvarsmaktens område. Tidigare har civila verksamheter kunnat bedrivas inom Försvarsmaktens område, men då det inte kommer tillåtas framöver behöver verksamheter omlokaliseras för att kunna finnas kvar i kommunen.

Sammanfattning

Noteras.

8. Aktion Rädda Vättern

Aktion Rädda Vättern lämnade 2022-12-09 synpunkter på denna detaljplan i samrådet under perioden 21 november - 12 december 2022. I bilagan sist i detta yttrande finns 2022 års synpunkter. Även om vissa förändringar skett i det nu aktuella dokumentet kvarstår huvuddelen av föreningens synpunkter.

1. Det krävs ett utökat planförfarande eftersom planen är av betydande intresse för allmänheten och kan antas medföra betydande miljöpåverkan på grund av att den förorenade och ännu ej sanerade Kärnebäcken passerar området.
2. Förorenad mark finns inom området då Kärnebäcken går genom planområdets sydvästra del. Eftersom Kärnebäcken i decennier har forslat PFAS-kemikalier från Karlsborgs flygplats till Bottensjön är vattendragets bottensediment och strandområden förorenade.
3. Inga uppgifter om nya provtagningar av marken invid Kärnebäcken har tillförts planbeskrivningen, trots att detta rekommenderas i dagvattenutredningen. Beskrivningen av föroreningssituationen i Bottensjön och Vättern är förvirrad och felaktig. Dels står det: ”Halterna PFAS i både Bottensjön och Vättern underskrider med god marginal den



miljökvalitetsnorm som finns för PFAS-11 i ytvatten som utgör dricksvattenförekomst (HVMFS 2019:25).” (Sid. 32 i planbeskrivningen.) Dels står det: ”Spridningen från Karlsborgs flygplats bidrar till överskridande i ytvattenförekomsten Bottensjön, tillsammans med andra källor till PFAS som finns runt sjön. (Sid. 32.) Det finns ingen miljökvalitetsnorm för PFAS11. Däremot finns det en miljökvalitetsnorm för PFOS (0,65 nanogram per liter) och den överskrids både i Bottensjön och Vättern. För dricksvatten finns numera ett gränsvärde för PFAS4 på 4 ng/l. I Vättern har halter på mellan 2 och 5 ng PFAS4/l uppmätts under senare år. Där finns alltså ingen ”god marginal”.

4. Kärnebacken kommer att utsättas för kraftigt ökande dagvattenmängder på grund av att stora hårdgjorda ytor anläggs inom planområdet. Dagvattenutredningen nöjer sig med att fördröja ett tioårsregn under tio minuter. Vid kraftigare regn kommer PFAS-förorenade sediment från Kärnebacken sköljas ut i Bottensjön.

Den föreslagna dagvattenhanteringen minskar möjligheten att uppnå miljökvalitetsnormen för PFOS i recipienterna eftersom inga åtgärder föreslås för att åtgärda föroreningarna i Kärnebacken.

5. Extremt höga PFAS-halter i jord och grundvatten har uppmätts på Karlsborgs flygplats. Under en av brandövningsplatserna har 2 411 430 ng PFAS4/l uppmätts (PFAS4 = summan av PFOS, PFOA, PFNA och PFHxS) i grundvattnet. Planbeskrivningen nämner Försvarsmaktens ofullständiga åtgärdsutredning för att ta hand om föroreningarna. Där finns visserligen en uppräknad av viktiga förslag som muddring av dikesediment [behöver omfatta hela Kärnebacken inklusive den del som passerar planområdet], övertäckning, relining, omledning av dagvattennätet, rening av dag- och ytvatten i SAFF eller kolfilteranläggning. Men det finns inga skarpa planer på muddring, övertäckning eller bortforsling av förorenad jord. Inga förslag har heller redovisats vad gäller sanering av de höga halterna i grundvattnet. Det finns fortfarande ingen saneringsplan för hela flygplatsområdet. Däremot finns det beslut fattade av Länsstyrelsen Västra Götaland och Försvarsinspektören för hälsa och miljö, FIHM, som innebär att de ansvariga för flygplatsen får börja gräva dräneringsdiken i den förorenade marken. Dag- och dräneringsvatten får enligt besluten föras orenat till Kärnebacken från huvuddelen av flygfältet (undantaget den sydvästra banänden där vattnet ska gå till en reningsanläggning). Besluten rättsprövas för närvarande av Högsta förvaltningsdomstolen. Om besluten inte ändras kommer Kärnebacken fortsätta att tillföra PFAS-föroreningar till Åsen västra industriområde. Nyligen, den 7 mars 2024, har Fortifikationsverket i en skrivelse till FIHM redovisat att höga halter PFAS finns i jord även i den nordöstra delen av flygfältet. Mycket höga halter (40 000 ng/l) har också uppmätts i en dagvattenbrunn i ledningssystemet som går österut direkt till Vättern. Fortifikationsverkets slutsats i skrivelsen är att nu ändra dagvattenhanteringen: allt dagvatten från landningsbanan och dräneringssystemet ska gå till samma reningsanläggning. Detta strider dock mot gällande villkor om att separera jämförelsevis rena vattenströmmar (regnvatten på den hårdgjorda landningsbanan) från mer förorenade vattenflöden (grundvatten och ytvatten från hot-spots). Sammantaget anser Aktion Rädde Vättern att detaljplanearbetet bör avbrytas. Kommunen bör istället uppmana Försvarsmakten och Fortifikationsverket att snarast påbörja en omfattande och genomgripande sanering av Karlsborgs flygplats, innefattande även Kärnebacken med dess förorenade strandzoner och sediment. Först när ansvariga tar sitt fulla ansvar för det pågående kemikalieläckaget och börjar sanera förorenad mark, grundvatten och ytvatten kan det bli möjligt att exploatera planområdet Åsen västra industriområde, Karlsborgs kommun.



Kommentar:

- 1. Kommunens bedömning om planförfarande kvarstår. Miljöbedömning har genomförts och samrått med Länsstyrelsen.*
- 2. Kärnebäcken passerar planområdets sydvästra del. Området planläggs som Natur och omfattas inte av område som exploateras med bebyggelse.*
- 3. Planbeskrivningen har uppdaterats avseende miljökvalitetsnormer. Kommunen anser inte att några PFAS-prover berör planen då Kärnebäcken planläggs som Natur och inte omfattas av kvartersmark för bebyggelse i planområdet.*
- 4. Utöver fördröjning inom allmän plats regleras att all minst 15 procent av fastighetsytan ska vara genomsläpplig och exempelvis bestå av grönyta med gräs, plantering för grön fasad, planteringsytor och träd. Regleringen syftar till att minska negativ påverkan vid stora nederbörds mängder.*
- 5. Höga halter av PFAS finns inom Karlsborgs flygplats. Försvarsmaktens miljöprovningssenhet har av Niras beställt en åtgärdsutredning och riskvärdering avseende PFAS för Karlsborgs flygplats, som blev klar 2021. Utredningen beskriver hur förorenat yt- och dagvatten kan renas för att klara reningskravet på 95%. De metoder som nu är i ett pilotprojekt, ska när reningsanläggningen är i full drift minska belastningen av föroreningen på recipienten. I utredningen finns klara mål för reningen, att mängden PFAS från flygplatsen ska reduceras, så att det ska gå att äta fisk från Bottensjön utan oacceptabel negativ hälsopåverkan av PFAS. Läckage av PFAS från Karlsborgs flygplats ska inte äventyra möjligheten att nyttja Vättern som dricksvattentäkt, eller leda till störningar på det akvatiska ekosystemet eller i dess funktioner. Inte heller djur som äter fisk från området ska utsättas för oacceptabla risker. Grundvatten skyddas som naturresurs utanför flygplatsen, och användning av grundvatten utanför flygplatsen som dricksvatten ska inte innebära en negativ hälsopåverkan till följd av PFAS från flygplatsen. Kommunen har en dialog med Försvarsmakten/Fortifikationsverket när det gäller PFAS på Karlsborgs flygplats.*

REVIDERING EFTER GRANSKNING

PLANBESKRIVNING

- Planen kompletteras med lokaliseringsutredning.
- Särskilda skäl för upphävande av strandskyddet förtydligas i planen.
- Beskrivning avseende befintliga brandposter och utbyggnad revideras.
- Beskrivning avseende befintliga ledningar förtydligas.
- Bullerutredning revideras och beskrivning förtydligas avseende påverkan på närliggande bostadsfastighet efter inlagt naturområde
- Genomförandebeskrivning kompletteras med information om länshållningsvat-
ten

Berörda sakägare som inte blivit tillgodosedda

Fastighetsägare Kärnebacken 1:15

Övriga som inte blivit tillgodosedda

Aktion Rädde Vättern

Medverkande tjänstemän

Planhandlingarna har upprättats av Tengbom i samarbete med Karlsborgs kommun.

Håkan Karlsson
Samhällsbyggnadschef
Karlsborgs kommun