

Undersökning om betydande miljöpåverkan för ändring av detaljplan för kv Södra Skolan mm

2025-02-24

Avsikten med undersökningen

Undersökningen ska utgöra underlag för beslut om ett genomförande av detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan eller inte i samråd med berörda aktörer enligt 6 kap. Miljöbalken. Om undersökningsområdet leder till att planen kan antas innebära betydande miljöpåverkan ska en strategisk miljöbedömning göras (enligt 4 kap 33 § Plan- och bygglagen) parallellt med den fortsatta planprocessen.

För att kunna avgöra om detaljplanen en strategisk miljöbedömning ska göras eller inte ska kommunen genomföra ett undersökningssamråd (Miljöbalken 6 kap 24 §).

Undersökningen används även för att avgränsa vilka typer av miljöpåverkan som behöver beskrivas vidare, även om detaljplanens genomförande inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan. Bedömningarna i ett tidigt skede i planprocessen är preliminära, och ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att övervägandena i undersökningen behöver omvärderas under planprocessens gång.

Platsens förutsättningar

Planändringsområdet är lokaliserat i södra skogen i Karlsborgs kommun och omfattar fastigheterna Skogvaktaren 9 och 10. Planändringsområdet omfattas idag helt av gällande detaljplan för kv Södra Skolan mm som vann laga kraft 9 juli år 2010. Området är idag planlagt som bostäder i form av enfamiljshus i en våning men är inte bebyggd. Som mest kan tre huvudbyggnader uppföras inom området. Inom ramen för detta planarbete utreds möjligheten att minska den tillåtna fastighetsstorleken och tillåta bebyggelse i form av parhus. Planändringsområdet omgärdas idag av bostadsbebyggelse, främst enfamiljshus men även flerfamiljshus norr om planändringsområdet, och infrastrukturen är redan utbyggd i området.

Planens syfte

Planändringen syftar till att möjliggöra för även parhus inom fastigheten Skogvaktaren 9 och 10. Ändringen möjliggör för fyra mindre fastigheter med fyra bostäder i två parhus som alternativ till tre större villafastigheter. Planändringen ska inte omöjliggöra bebyggelse enligt gällande detaljplan.

Sammanfattning för undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen gör bedömningen att förslaget **inte** antas medföra en betydande miljöpåverkan. Planområdet besitter inga höga kultur- eller miljövärden och den planändring som föreslås innebär ingen ändring av användning. Planförslagen innebär en begränsad ökning av byggnadsarea som inte bedöms ha några negativa effekter. De förändringar som planförslaget ger möjlighet till bedöms inte medföra en betydande miljöpåverkan i den

Strategisk Arkitektur

Drottninggatan 25
111 51 Stockholm
+46 8 586 176 00
info@strategiskarkitektur.se



betydelse som avses i Plan- och bygglagen (2010:900) och Miljöbalken (1998:808). Miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning kommer därför inte upprättas.

1. Platsens förutsättningar

Påverkan på planområde	Ja	Nej	Delvis	Kommentar
Berörs området av 3–4 kap MB? (särskilda hushållningsbestämmelser, riksintresse för natur-, kulturminnesvård och rörligt friluftsliv)	x			Planändringsområdet berörs av: • Rörligt friluftsliv för Tiveden, Vättern • Totalförsvar - Påverkansområde för buller • Totalförsvar - MSA-områden • Totalförsvar - Område med särskilt behov av hinderfrihet • Totalförsvar - Stoppområde för höga objekt
Berörs området av 7 kap MB? (Natur/kulturresevat, biotopskydd, strandskydd, vattenskydd el dylikt)		x		Delar av området ligger inom 100 meter från strandlinjen, dock är strandskyddet upphävt och det återinträder inte vid en ändring av detaljplan.
Berörs området av internationella konventioner? (Natura 2000, UNESCO Världsarv etc.)		x		Området berörs inte av internationella konventioner.
Berörs området av byggnadsminne eller fornminne?		x		Det finns inga kända fornminnen inom planändringsområdet. Planändringsområdet är idag obebyggt.
Berörs området av andra störningar? (ljus, strålning, buller, lukt, vibrationer etc.)	x			Detaljplanen ligger i ett område som är utsatt för buller från flygrörelser och från skjutövningar. Dessa verksamheter är försvarsanknutna och är av riksintresse för totalförsvaret.
Innehåller området höga naturvärden eller nyckelbiotop?		x		Det finns inga höga naturvärden eller nyckelbiotoper inom eller i direkt närhet till planändringsområdet.
Är området ekologiskt särskilt känsligt eller belagt med andra restriktioner? (förorenad mark – 3 kap 3 § MB)		x		Det finns inga restriktioner inom området och det är inte ekologiskt särskilt känsligt.



Påverkas området av geotekniska svårigheter och/eller förorenad mark?		x		Planändringsområdet består av morän och berörs inte av någon förorenad mark.
Är området av kulturhistoriskt värdefull miljö? (ex bevarandeprogram eller kulturmiljövård)		x		Planområdet ingår inte i någon kulturhistorisk värdefull miljö
Är området påverkat av skyddsavstånd? (industrier, djurhållning, kraftledning etc.)		x		Planändringsområdet omges endast av bostadsbebyggelse.
Påverkas området av andra miljöeffekter än ovan nämnda, som härrör från omkringliggande områden?		x		Nej.
Är platsens miljö kvalitetsnormer överskridna? (Enligt 5 kap Miljöbalken)		x		Ingen bebyggelse eller verksamhet finns utbyggt på området.

2. Planens egenskaper

Egenskaper	Ja	Nej	Delvis	Kommentar
Medger planen en användning av planområdet för verksamheter som kräver anmälan eller tillstånd från Miljöbalken?		x		Endast bostäder medges inom planändringsområdet.
Medger planen en användning av planområdet för verksamheter som finns angivna i PBL 4 kap 34 §?		x		Endast bostäder medges inom planändringsområdet.
Medger planen en användning av planområdet för verksamheter som finns angivna i miljöbedömningsförordningen?		x		Endast bostäder medges inom planändringsområdet.
Skapar planen komplikationer som medför betydelse för andra planers miljöpåverkan?		x		Planområdet har ingen påverkan på andra planer.
Motverkar planen ett genomförande av EU:s miljölagstiftning? (gäller t.ex. vattendirektivet)		x		Planändringen möjliggör endast mindre fastigheter och viss ökad byggnadsarea vilket inte har påverkan på lagstiftningen.

3. Planens tänkbara effekter

Effekter	Ja	Nej	Delvis	Kommentar
Tillkommer behov av följdinvesteringar till följd av planförslaget? (T.ex. infrastruktur, vägar, VA, energi)		x		Infrastrukturen är redan utbyggd i området.



Tillkommer krav på följdändringar av omgivande pågående markanvändning? (T.ex. befintliga stormarknader, industrier eller övriga anläggningar)		x		Planändringen innebär ingen betydande ökning av befolkning.
Kan ett genomförande av planen medföra så negativa effekter att förebyggande åtgärder eller kompensationsåtgärder behöver vidtas?		x		Planförslaget genomförande kräver inga förebyggande åtgärder eller kompensationsåtgärder.
Strider planen mot uppfyllelse av andra relevanta planer och program? (energiplan, avfallsplan etc.)		x		Planförslaget innebär ingen ändring av användningen
Strider planen mot intentionerna i kommunens ÖP/FÖP/TÖP eller andra projekt?		x		Planförslaget är förenligt med gällande styrdokument.
Finns det risk att planen medför negativ påverkan på miljö kvalitetsnormer? olika föroreningar i utomhusluften (SFS 2010:477) olika parametrar i vattenförekomster (SFS 2004:660) olika kemiska föreningar i fisk- och musselvatten (SFS 2001:554) omgivningsbuller (SFS 2004:675)		x		Planförslaget innebär att den maximala byggnadsarean som tillåts inom planändringsområdet ökar med 100 kvm vilket innebär att en större andel av marken kan bebyggas, dock är ökningen så pass liten att miljö kvalitetsnormerna inte bedöms försvåras att uppnå.
Finns det risk att planen medför negativ inverkan på marken? (Instabilitet, sättningar, erosion, rasrisk, vibration, förorening, skada på värdefull geologisk formation etc.)		x		Planförslaget har ingen negativ inverkan på marken.
Finns det risk att planen medför negativ inverkan på luft eller lokalklimat? (Luftföroreningar, vindrörelser, temperatur, luftfuktighet, ljusförhållanden etc.)		x		Planförslaget har ingen betydande påverkan på trafiken eller utsläpp.
Finns det risk att planen medför negativ inverkan på global klimatförändring? (Utsläpp av koldioxid och andra klimatgaser)		x		Planförslaget har ingen inverkan på global klimatförändring
Finns det risk att planen medför negativ inverkan på vatten? (Förändringar för yt- eller grundvattnets kvalitet eller mängd, infiltration strömningsriktningar etc.)		x		Planförslaget har ingen negativ inverkan på vatten.
Finns det risk att planen medför negativ inverkan på växt- eller djurliv? (Påverkas hotade arter, antalet arter, arternas sammansättning etc.)		x		Planförslaget innebär ingen ändring av användning. Det finns inga kända hotade arter inom planändringsområdet.
Finns det risk att planen medför negativ inverkan på landskapsbilden? (Utsikter, utblickar, landmärken)		x		Planförslaget innebär en småskalig bebyggelse i enlighet med befintlig bebyggelse.



Finns det risk att planen medför negativ inverkan på omgivningen i övrigt? (Stadsbild, grannar, verksamheter, jordbruksnäring)		x		Planförslaget innebär en småskalig bebyggelse i enlighet med befintlig bebyggelse, dock med en ny typologi i form av parhus.
Finns det risk att planen medför sociala risker? (Explosion, brand, strålning, utsläpp, förhöjda risker vid transporter av farligt gods, översvämningar etc.)		x		Planförslaget innebär ingen ändring av användning.
Finns det risk för att planen medför svårigheter att lokalt omhänderta dagvatten?			x	Planförslaget innebär att den maximala byggnadsarean som tillåts inom planändringsområdet ökar med 100 kvm vilket innebär att en större andel av marken kan bebyggas och därmed mindre yta kan användas till fördröjning och rening av vatten. Trots ökad byggnadsarea bedöms dagvatten kunna fördröjas och renas inom planändringsområdet.
Finns det risk till att planen medför till ökat alstrande av avfall som ej återanvänds?		x		Planändringen innebär ingen betydande ökning av boende inom planändringsområdet.
Finns det risk att planen medför ökad användning av icke förnyelsebar energi?		x		Planändringen innebär ingen betydande ökning av boende inom planändringsområdet.
Innebär planen att en långsiktigt hållbar resursanvändning inte främjas? (uttömmande av resurser såsom dricksvatten, grus-, och bergtäkt, jordbruk etc.)		x		Planförslaget påverkar inte en långsiktigt hållbar resursanvändning.
Finns det risk att planen medför ökad fordonstrafik eller ändrade trafikförhållanden?		x		Planändringen innebär ingen betydande ökning av Planändringen innebär ingen betydande ökning av boende inom planändringsområdet och därmed inte heller trafiken i området.
Finns det risk att planen medför störningar i form av ljud eller buller?		x		Planändringen innebär ingen betydande ökning av boende inom planändringsområdet och därmed inte heller trafiken i området.
Finns det risk att planen medför störningar i form av ljus? (Bländande ljussken, skuggningar etc.)		x		Planförslaget innebär ingen ändring av användning. Byggnaders höjd regleras i likhet med gällande detaljplan



				och innebär ingen ökad skuggpåverkan på omgivningen.
Finns det risk att planen medför störningar i form av vibrationer? (människor exponeras för markvibrationer)		x		Planförslaget innebär ingen ändring av användning.
Finns det risk att planen medför förstärkta barriärer? (ensartade områden vad gäller etnisk tillhörighet, ålder, ekonomi etc.)		x		Planförslaget innebär ingen ändring av användning. Planändringen innebär att parhus möjliggörs, vilket är en typologi som saknas i området idag. Detta kan leda till en större blandning av boende, vilket leder till minskade barriärer.
Finns det risk att planen medför obehaglig lukt?		x		Planförslaget innebär ingen ändring av användning.
Finns det risk att planen medför konsekvenser för barn och unga som särskilt bör beaktas?		x		Planförslaget innebär ingen ändring av användning.
Finns det risk att planen medför konsekvenser för trafiksäkerheten som särskilt bör beaktas?		x		Planändringen innebär ingen betydande ökning av boende inom planändringsområdet och därmed inte heller trafiken i området.
Finns det risk att planens genomförande medför några andra risker för människors säkerhet och hälsa?		x		Planförslagets genomförande innebär inga risker för människors säkerhet och hälsa.
Finns det risk att planen medför en försämrad kvalitet eller kvantitet på någon rekreativ möjlighet? (strövområde, vandringsled, cykelled, friluftsanläggning etc.)		x		Det finns inga rekreativ möjligheter inom eller i direkt anslutning av planändringsområdet.
Finns det risk att planen medför någon påverkan på den sociala miljön? (jämskilldhet, trygghet, tillgänglighet etc.)		x		Planförslaget innebär ingen ändring av användning.

4. Planens påverkan på miljömålen

Bidrar planen till uppfyllelse av nationella, regionala eller lokala miljömål?	Ja	Nej	Neutralt	Kommentar
Begränsad klimatpåverkan			x	
Frisk luft			x	
Bara naturlig försurning			x	
Giftfri miljö			x	
Skyddade ozonskikt			x	



Säker strålmiljö			x	
Ingen övergödning			x	
Levande sjöar och vattendrag			x	
Grundvatten av god kvalitet			x	
Hav i balans samt levande kust och skärgård			x	
Myllrande våtmarker			x	
Levande skogar			x	
Ett rikt odlingslandskap			x	
Storslagen fjällmiljö			x	
God bebyggd miljö	x			Planförslaget innebär en småskalig bebyggelse i enlighet med befintlig bebyggelse. Parhus introduceras som typologi i området vilket erbjuder en större blandning av bostadsformer.
Ett rikt växt och djurliv			x	

5. Sammanvägd bedömning

Bedömningskriterier	Ja	Nej	Delvis	Kommentar
Innebär platsens förutsättningar att en strategisk miljöbedömning behöver upprättas?		x		Platsen har goda förutsättningar för att fortsatt utreda lämpligheten planändring för mindre fastigheter och parhus.
Innebär planens egenskaper att en strategisk miljöbedömning behöver upprättas?		x		Planändringen innebär ingen ändring i användning. Mindre fastigheter och en något större byggrätt bedöms inte ha någon större påverkan.
Innebär planens tänkbara effekter att en strategisk miljöbedömning behöver upprättas?		x		Utifrån ett ekonomiskt, miljömässigt och socialt perspektiv bedöm att en strategisk miljöbedömning inte behöver upprättas för denna plan.
Motverkar planens genomförande att uppfylla miljömålen?		x		Planförslagets bidrag eller motverkan till miljömålen bedöms generellt som neutral



				och varken motverkar eller bidrar till att miljömålen uppfylles.
Innebär förslaget tydliga motsättningar mellan olika intressen?		x		Inga motsättningar mellan olika intressen finns identifierade på platsen.
Är osäkerheten av bedömningen av effekter stor?		x		Då planförslagets omfattning är begränsat och effekterna för detaljplanens genomförande kända föreligger ingen osäkerhet i denna bedömning.
Kan ett genomförande av planen, till följd av flera mindre konsekvenser, medföra kumulativa effekter som kan antas medföra betydande miljöpåverkan?		x		Inga kumulativa effekter som kan antas medföra en betydande miljöpåverkan föreligger.